

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Новосибирский государственный  
университет экономики и управления «НИНХ»

**ПРАВО И ЭКОНОМИКА:  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ  
И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ**

Сборник статей  
по итогам Второго Новосибирского  
международного юридического форума  
(20–22 мая 2020 г.)

Часть 2

Новосибирск  
2020

ББК 67.021  
П68

Ответственные редакторы:

канд. юрид. наук *Д. А. Савченко*  
канд. юрид. наук *М. В. Громоздина*  
канд. истор. наук *М. С. Саламатова*  
канд. юрид. наук *О. Н. Шерстобоев*

П68 **Право** и экономика: национальный опыт и стратегии развития : сб. ст. по итогам Второго Новосиб. междунар. юрид. форума (20–22 мая 2020 г.) : в 2 ч. / Новосиб. гос. ун-т экономики и управления. — Ч. 2 / под ред. Д. А. Савченко, М. В. Громоздина, М. С. Саламатова, О. Н. Шерстобоева. — Новосибирск : НГУЭУ, 2020. — 468 с.

ISBN 978-5-7014-0976-5

ISBN 978-5-7014-0978-9 (ч. 2)

В сборнике представлены научные статьи, подготовленные участниками Второго международного юридического форума «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития», который состоялся в г. Новосибирске (Российская Федерация) 20–22 мая 2020 г.

Издание рекомендовано для научно-педагогических работников, сотрудников государственных и муниципальных органов, а также для всех читателей, интересующихся вопросами взаимодействия правовых систем.

ISBN 978-5-7014-0976-5

ISBN 978-5-7014-0978-9 (ч. 2)

**ББК 67.021**

© Новосибирский государственный  
университет экономики  
и управления «НИНХ», 2020

5. Власкин Г. А., Ленчук Е. Б. Глобальные тенденции научно-технического развития и безопасность России // Науковедение. 2013. № 3. С. 101–113.
6. Внешнеэкономическая стратегия России в условиях глобализации // Мировая экономика и международные отношения. 2016. № 3. С. 24–39.
7. Газимагомедов Р., Кондратьев В. Кластерный подход в региональной промышленной политике: теория и практика: учеб. пособие. М., 2015. 576 с.
8. Кормнов Ю. О международной научно-производственной кооперации // Экономист. 2018. № 8. С. 53–58.
9. Лившиц А. Я., Новиков А. В., Смирнягин Л. В. Региональная стратегия России // Регион: экономика и социология. 2019. № 3. С. 37–41.
10. Мусаева У. М., Абдуллаев Д. М. Совершенствование политики привлечения иностранных инвестиций в экономику РФ // Молодой ученый. 2017. № 4. С. 507–509.
11. Прокушев Е. Ф. Внешнеэкономическая деятельность: учеб.-практ. пособие. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2018. 340 с.

## **СЕМЬЯ КАК ВАЖНЕЙШИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ, ФОРМИРУЮЩИЙ ЛИЧНОСТЬ**

***Е. С. Черкасова***

Новосибирский филиал «Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации»  
доцент кафедры криминалистики,  
кандидат психологических наук, доцент

Статья раскрывает основные функции семьи, определяющие ее функционирование как социального института. Автор выделяет спорные и дискуссионные моменты, связанных с современным форматом семьи и возможностью конструктивного разрешения конфликтов. Формирование личности изначально происходит в семье, именно она является основой здоровой и социально компетентной личности. В условиях неблагоприятного и проблемного семейного воспитания формирование личности происходит по патологическому и деструктивному пути, требующему в дальнейшем серьезных экономических, юридических, социальных усилий в изменении личности.

Ключевые слова: воспитание, социум, семья, функции, конфликт, опыт, личность.

The article reveals the main functions of the family that determine its overall functioning as a social institution. The author highlights controversial and debatable points related to the modern family format and the possibility of constructive conflict resolution. The formation of personality initially occurs in the family, it is the basis of a healthy and socially competent personality. In the conditions of unfavorable and problematic family upbringing, the formation of a personality takes place along a pathological and destructive path that requires serious economic, legal, and social efforts to change the personality in the future.

Key words: upbringing, society, family, functions, conflict, experience, personality.

В современно постмодернистском пространстве семья продолжает являться фактором формирования и развития личности. Семья, выступая в качестве первоосновы социализации определяет вектор развития личности.

Функции семьи, важные для понимания ее возможностей, представляется возможным условно разделить на несколько категорий:

1. Репродуктивная функция семьи: заключается в рождении детей и продолжении человеческого рода;

2. Формирование ценностей: обеспечивает целостность и системность общества. Рассматривается как совокупность отношений между людьми. Опора на созидательные и конструктивные ценностные ориентации.

3. Установление ролей: социально приемлемые образцы семейного поведения, которые передаются из поколения в поколение. Чем более стандартным, социально приемлемым окажется поведение, тем оно более институировано.

4. Воспитательная функция: семья как первичная социализация ребенка. Воспитательная функция является многоаспектной. Главенство в ней занимает вопрос развития способностей и интересов ребенка, передача взрослыми членами семьи (матерью, отцом, бабушкой, дедушкой и др.) накопленного обществом социального опыта, развитие когнитивных и интеллектуальных функций ребенка, эстетическое развитие и т. д. Систематическое воспитательное воздействие семьи на каждого своего члена в течение всей его жизни, является следующим важным аспектом в семейном воспитании. Влияние детей на родителей и других взрослых членов семьи, выража-

ящееся в побуждении к чему-либо, основанное на процессе самовоспитания, также заслуживает внимания.

5. Экономическая и хозяйственно — бытовая функции семьи. Поддержание несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества, в получении материальных средств и хозяйственно-бытовых услуг одними членами семьи от других.

6. Коммуникативная функция семьи: влияние семьи на многообразные связи своих членов с окружающей социальной средой и на характер ее восприятия

7. Рекреативная функция: восстановление и укрепление физических, психологических, эмоциональных и духовных сил человека.

8. Функция эмоциональной поддержки: обеспечивает психотерапевтическую функцию, заключающуюся в формировании чувства безопасности и принадлежности, эмоциональное взаимопонимание и сочувствие.

Вопрос семейного урегулирования конфликтов, также является важным для обсуждения. С учетом того, что семья объединяет в себе сразу несколько личностей, то вопрос возникновения разногласий является крайне важным. В хорошей, позитивно настроенной и дружной семье разногласия решаются без раздражения, без унижения человеческого достоинства взрослых и детей. В любой ситуации здесь не будет крика, взаимных обид, люди уважают мысли друг друга, ценят авторитет отца, матери, бабушки, дедушки.

Именно семья создает основу знаний ребенка об окружающем мире, на невербальном и вербальном уровнях учит воспринимать этот мир как базово безопасный или наоборот. Первый самостоятельный жизненный опыт ребенок тоже получает в семье [3, с. 56].

В настоящее время практически не принято говорить о семейном воспитании, но именно оно исторически создает основу передачи опыта из поколения в поколение. Семья представляет собой микросоциум, состоящий из нескольких поколений: трех и реже, четырех. Воспитываясь в семье, ребенок приобретает различные ценностные ориентации, критерии оценок жизненных явлений, идеалы, которые могут трансформироваться (при неблагоприятном воспитании) вплоть

до идолов. Ребенок слышит разные позиции членов семьи, их точки зрения, знакомится с убеждениями и приобретает жизненные ценности, с которыми ему предстоит пройти многие годы.

Семья позволяет растущему ребенку органично впитывать не только сложившиеся традиции, но и осуществляет процесс слияния его со всеми аспектами жизнедеятельности семьи. Постепенно, шаг за шагом, ребенок проходит все этапы реализации деятельностного подхода: от элементарной деятельности до социально-сложных навыков.

Семейное воспитание характеризуется непрерывностью реализации: в нем нет выходных и отпусков. День за днем, из года в год это воспитание реализуется, оно наполнено смыслом, оно функционально и предметно.

Важно, что все вышесказанное имеет отношение непосредственно к «положительной» семье. Именно той семье, которую принято исторически считать архаичной. Это та семья, которая состоит из бабушек и дедушек, в ней есть оба родителя. Но, как нам показывает актуальная практика, в настоящее время встретить аналог такой архаичной семьи — это крайне редкий случай. Причины рассматривать нам нет смысла, мы имеем дело непосредственно с последствиями явления, которое называется новый формат семейных отношений. Этот формат может быть крайне разный. От «мерцающих» отцов, до «гостевого брака»: реалии жизни диктуют нам что тенденция к «уходу» от архаичной семьи не просто имеет место, это зачастую уже свершившийся факт, к которому надо социально адаптироваться и понять, в каком направлении педагогических и психологических возможностей двигаться дальше. Прежняя структуральная семья утратила себя, новые форматы часто представляют трудность для педагогов и психологов, социальных работников и преподавателей школ, родителей и специалистов по реализации медиации.

Постулат о том, что все приобретенное в семье ребенок сохранит, привнесет и умножит в своей взрослой жизни, имеет право на существование. Он логичен и выверен опытом и временем. Но... в «новом формате семьи», что и как возьмет ребенок с собой, остается серьезным вопросом. Если он растет

в хаотичной семье, каких в современной реальности встречается немало, то что именно он возьмет из семьи, и насколько этот «багаж» ему действительно нужен, со всей его нестабильностью вплоть до деструктивности — это большой вопрос, который отчасти предстоит решать в том числе и специалистам по медиации. Ведь в своей практике, они как правило, имеют дело именно с такими деструктивными семьями и хаотичными отношениями в них.

Для понимания важности семейного воспитания, также, необходимо обратиться к вопросам времени и возраста: начиная свой жизненный путь с момента рождения, ребенок проходит стадии развития и взросления, которые сопровождают его становлением как личности. В этом процессе крайне важным является образ для подражания, копирования, тиражирования. Гендерный вопрос в этом также крайне важен: мальчики в идеале должны брать в качестве образца образ отца (деда), а девочки — образ матери (бабушки). Что же делать ребенку, у которого формально отец есть, но это тот человек, который как раз и является крайне деструктивной, аддиктивной, зависимой и т. д. личностью. Или это образ властной, деспотичной, шизоидной матери, которая постоянно психологически издевается не только над несовершеннолетним, но и над всеми членами семьи. С кого брать пример несовершеннолетнему в таком случае? Как правило, в достаточно непродолжительный период времени с ним рядом появляется человек, как правило несколько более старшего возраста, который планомерно вводит несовершеннолетнего в мир поступков нарушающих закон, он становится значимым для несовершеннолетнего, изменение его поведения как правило остается незамеченным для членов деструктивной семьи и, в качестве негативных последствий, оциум вынужден решать вопросы медиации в отношении данного несовершеннолетнего, оказавшегося в шаге от совершения действительно непоправимого шага — тяжкого уголовного преступления.

Вопрос отношения к ребенку как к любимому объекту, также крайне важен. Любовь родителей, близких людей является в норме априорно-определенной, ребенка принимают, признают, его ценность и важность не является чем-то сомни-

тельным [1, с. 14]. В психологически-неоднозначных семьях это вопрос переходит в категорию манипулятивного воздействия на ребенка. Его поведением пытаются управлять как раз через призму «любви», любовь постепенно приобретает крайне выхолощенный вариант взаимоотношений, в который ребенок категорически не верит, делая вид, что сам любит, исключительно через призму выгоды.

Вопрос воспитания и возложения этой функции именно на семью до настоящего времени является дискуссионным. Еще семь-десять лет назад бытовало мнение, растиражированное в педагогическом сообществе, что именно семья в полной мере и объеме должна заниматься воспитанием, что образовательные учреждения, «оказывая» образовательные услуги, не имеют возможности это делать. На это у педагогов средних учебных заведений нет ни временных, ни человеческих ресурсов, таким образом воспитание во многом потеряло социальную структурность [2, с. 27]. Семья без социального включения в полной мере не в состоянии реализовать весь спектр воспитательного воздействия. Речь должна идти прежде всего о сочетании как семейного, так и внешне-социального контента, в котором воспитательные интросекции в полном объеме способны удовлетворить нужды несовершеннолетнего: традиции семьи и социальная реализация, это и есть необходимые условия для реализации воспитательного внедрения в сознание несовершеннолетнего.

Исходя из многоаспектного взгляда на процесс семейного воспитания и влияния семьи в вопросе превенции противоправного поведения, необходимо констатировать, что рассмотренные аспекты, функции, возможности семьи не являются исчерпывающими. В вопросе воспитания несовершеннолетних необходимо сделать упор на координацию усилий всех специалистов и всей семьи, только благодаря этому возможно реализовать пролонгированное медиативное сопровождение «педагогически-сложных» несовершеннолетних, приложив максимальные усилия для недопущения «провала» и «ухода» их поведения в русло исключительно девиантного и делинквентного.

## Литература

1. Гарифуллин Р. Р. Скрытая профилактика наркомании: практ. руководство для педагогов и родителей. М.: Сфера, 2002. 64 с.
2. Колеченко А. К. Психология и технологии воспитания: моногр. СПб.: КАРО, 2006.
3. Профилактика наркомании и алкоголизма в подростково-молодежной среде: метод. пособие. М., 2016. 410 с.
4. Федосенко Е. В. Психологическое сопровождение подростков: система работы, диагностика, тренинги: моногр. СПб.: Речь, 2016. 192 с.

## ПРЕИМУЩЕСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЕНСАЦИИ В КАЧЕСТВЕ ФОРМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

**А. В. Шмаков**

Новосибирский государственный университет  
экономики и управления  
доцент кафедры региональной экономики и управления  
Новосибирский государственный технический университет  
доцент кафедры экономической теории и прикладной экономики  
a.shmakov@mail.ru

Доминирующий юридический подход к использованию компенсации не учитывает ее экономических последствий и не позволяет реализовать в полной мере ее потенциальные преимущества. Работа посвящена описанию преимуществ данного механизма гражданско-правового принуждения.

Ключевые слова: компенсация, штраф, исполнение обязательства в натуре, эффективность, экономический подход.

The main legal approach to the use of compensation does not take into account its economic consequences. He does not fully realize its potential advantages. The work is devoted to the description of the positive aspects of compensation.

Key words: compensation, fine, specific performance, efficiency, economic approach.

Компенсация — это механизм гражданско-правового принуждения, направленный на достижение эффективного функционирования гражданско-правовых институтов. В соответ-

<i>Кряжева С. Г.</i> Конформистское поведение как особый вид правомерного поведения.....	91
<i>Маркелов В. А.</i> Перспективы государственно-частного партнерства в реализации национальных проектов на региональном уровне .....	96
<i>Несмеянова И. А.</i> Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей: излишество или дефицит.....	101
<i>Папушина Н. Ю.</i> Изменение правоотношения найма служебного жилого помещения: новые подходы .....	109
<i>Рубцова Н. В.</i> Междисциплинарный подход к исследованию понятия предпринимательской деятельности.....	127
<i>Стабровская Е. А.</i> Виды судебного представительства в гражданском, арбитражном и административном процессе .....	137
<i>Токарева Е. В.</i> Судебные примирительные процедуры в цивилистическом процессе .....	143
<i>Харченко Д. А., Харченко Д. А.</i> Правовые аспекты привлечения иностранных инвестиций в экономику России .....	148
<i>Черкасова Е. С.</i> Семья как важнейший социальный институт, формирующий личность.....	158
<i>Шмаков А. В.</i> Преимущества использования компенсации в качестве формы гражданско-правовой ответственности .....	164

## **Раздел 6. Безопасность в современном мире: право, экономика, технологии**

<i>Черняков М. К.</i> Анализ основных индикаторов экономической безопасности.....	172
---	-----